

Resumen de congreso

Evaluation of Psychosocial Factors in Basic Education teachers from Mexico City

Evaluación de Factores Psicosociales a profesores de Educación Básica de la Ciudad de México

Diana Laura Galicia Yáñez¹, Sara Unda Rojas¹, Alejandro Escoto Córdova¹, Daniel Rosas Álvarez¹.

¹ Universidad Nacional Autónoma de México, FES Zaragoza, UNA).

Dirección (autor principal): Avenida Guelatao, Av. Exploradores Ejercito de Ote. 66, Ejército de Oriente Indeco II Issste, 09230 Ciudad de México, CDMX

Correo electrónico de contacto: diannlgy@gmail.com

Fecha de envío: 25/04/2019

Fecha de aprobación: 20/05/2019

Introducción

Existen diferentes propuestas para realizar la Evaluación de Factores Psicosociales en el Trabajo, en México la Norma 035, sólo contempla la evaluación de condiciones laborales, interferencia trabajo familia y relaciones laborales negativas, pero, no contempla factores positivos ni los efectos a la salud. Por ello se sugiere una metodología integral que contemple tales condiciones.

Objetivo(s)

Realizar una evaluación integral de Factores Psicosociales en el Trabajo a docentes de educación básica de la Ciudad de México para conocer cuáles son los Factores de Riesgo a los que están expuestos, cuáles son los Factores Positivos con los que cuentan y qué efectos a la salud presentan.

Materiales y métodos

Estudio descriptivo, transversal, ex post-facto, muestreo no aleatorio por conveniencia, participaron voluntariamente 62 profesores de educación básica de una zona escolar de la Ciudad de México.

Instrumentos: Cuestionario del Contenido del Trabajo (JCQ); Escala de Hostigamiento Psicológico; Escala de Factores de Riesgo Psicosocial en el Trabajo; Reconocimiento en el Trabajo (ISTAS-21); Escala de Engagement Utrecht; Cuestionario para la Evaluación del

Síndrome de Quemarse por el Trabajo (CESQT); Cuestionario de Salud General de Goldberg 28; Escala de evaluación de percepción de nivel de salario; Cuestionario de datos sociodemográficos.

Se aplicaron de manera grupal los cuestionarios en versión impresa, con consentimiento informado, posterior a la Junta de Consejo Técnico.

Resultados

El 16.7% son hombres y el 83.3% mujeres, media de edad de 38 años; el 67.8% cuenta educación Normal Básica o Superior, el 28.8% con licenciatura y el 3.4% con posgrado.

El 95% labora en el turno matutino y 88.3% tienen contrato de base. La antigüedad laboral promedio fue de 11 años y seis horas promedio frente a grupo; 48.3% han sido evaluados en los últimos tres años y 11.9% recibe algún incentivo adicional al salario.

Factores de Riesgo: 85% consideraron su salario muy bajo, 23.7% perciben un alto nivel de demandas, 16.9% un nivel alto de sobrecarga académica, 25% alto nivel de inequidad de oportunidades; 23.3% nivel alto de estudiantes difíciles, 25% percibe falta de recursos alto. El 23.7% percibió nivel alto de hostigamiento por compañeros y 21.7% por sus jefes.

Resumen de congreso

Factores Positivos: 30.4% percibieron nivel alto de control en su trabajo, 20% nivel alto de apoyo de sus jefes y 18.6% de compañeros; 25% nivel alto de reconocimiento; y 27.1% nivel alto de Engagement.

Efectos o daños a la salud: 25% presentaron niveles altos de síntomas somáticos, 20% nivel alto de síntomas de ansiedad-insomnio, 32.2% nivel alto de síntomas de disfunción social y 1.7% nivel alto de síntomas de depresión; 70.2% presentaron niveles críticos de SQT.

Comentarios

Los resultados son relevantes ya que coinciden con otras investigaciones (Terán y Botero, 2012; Unda, et al., 2016) y evidencian la situación laboral de los profesores y los Factores de Riesgo a los que están expuestos, lo que llaman la atención para tomar medidas y mejorar las condiciones de su profesión. Así como la necesidad de intervenir en los efectos a la salud de los trabajadores, como el Síndrome de Quemarse por el Trabajo (*Burnout*), que presentó una mayor prevalencia que en otros estudios (Arias y González, 2009), que no sólo afecta a los profesores, sino a todos aquellos trabajadores que prestan un servicio, como los médicos, enfermeras, psicólogos, cuidadores, entre otros. Lo anterior, destaca la importancia de utilizar una metodología integral de evaluación, a fin de contar con un panorama para la prevención e intervención en Factores Psicosociales.

Aportes del estudio

Este estudio aporta la propuesta de una metodología integral de evaluación de Factores Psicosociales en el trabajo, que considere Factores Psicosociales Positivos y los efectos a la salud, además de los Factores de Riesgo Psicosocial, lo cual brinda la oportunidad de proponer acciones preventivas o de intervención.

Referencias

- Arias, F. y González, M. (2009). Estrés, Agotamiento Profesional (Burnout) y salud en profesores de acuerdo a su tipo de contrato. *Ciencia y Trabajo*, 11(33), 172-176.
- Terán, A. y Botero, C. (2012). Riesgos Psicosociales intralaborales en docencia. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 5(2), 95-106.
- Unda, S., Uribe, F., Jurado, S., García, M., Tovalín, H. y Juárez, A. (2016). Elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios. *Journal of Work and Organizational Psychology*. 32 (2), 67-74.

Obra protegida con una licencia Creative Commons

