

Resumen de congreso

Occupational psychosocial risk factors in academics of Higher Education Institutions in Latin America

Factores de riesgo psicosocial laboral en académicos de Instituciones de Educación Superior en Latinoamérica

Alisma Monroy Castillo¹ y Arturo Juárez García¹

¹ Universidad Autónoma del Estado de Morelos

Dirección (autor principal): Avenida Universidad 1001, Chamilpa, 62209 Cuernavaca, Mor.

Correo electrónico de contacto: alisma.monroy@uaem.mx

Fecha de envío: 10/07/2019

Fecha de aprobación: 19/07/2019

Introducción

En América Latina las Instituciones de Educación Superior (IES) han evolucionado de manera dinámica en las últimas décadas, las reformas a las políticas públicas educativas se han dirigido a las IES con el objeto de que incrementen su calidad, sus capacidades en la expansión de la matrícula estudiantil, y la diversificación de su oferta académica, aunque al mismo tiempo, con una tendencia inevitable a la contracción económica y la disminución de la planta académica (Millán, Calvanese y D'Aubeterre, 2017).

Todas estas transformaciones de las IES en Latinoamérica, han impactado en las condiciones de trabajo y derechos laborales de los trabajadores universitarios (Choi y Juárez-García, 2019). Se ha señalado frecuentemente que la política de la evaluación de la eficiencia productiva y del desempeño académico en particular, ha provocado la crisis actual de bienestar entre los profesores universitarios, como consecuencia de que dichos criterios son aplicados en los procedimientos tanto para su ingreso, como para su permanencia en las IES, y por el hecho de que dichas evaluaciones se ligan a su jerarquía ocupacional y su percepción salarial (Irigoyen y Martínez, 2015; Martínez, Martínez y Méndez, 2015; Martínez y Preciado, 2009).

Particularmente, incidiendo en la diversificación de roles y el aumento de múltiples actividades académicas y

cargas administrativas, la intensificación del trabajo y la prolongación de la jornada diaria, lo que ha impactado a su vez en la disminución de horas de descanso y el tiempo de convivencia familiar (Sánchez y Martínez, 2014; Gómez, Perilla y Hermosa, 2015) que además, los expone a un esquema de criterios diferenciadores, que establece cada organismo evaluador (Martínez, Tobón y Romero, 2017; Muñoz, 2019; Tünnermann, 2008).

Objetivo

Con base en lo anterior, el objetivo del presente artículo fue realizar una revisión sistemática de las investigaciones para caracterizar los factores de riesgo psicosocial laboral y sus consecuencias en indicadores subjetivos y objetivos de salud en profesores universitarios de países hispanoparlantes de América Latina.

Materiales y métodos

De acuerdo al proceso de realización de una revisión sistemática (Riley, et al., 2019; Torres-Fonseca y López-Hernández, 2014), las publicaciones se buscaron bajo los siguientes pasos predeterminados: 1) establecer inicialmente el objetivo de búsqueda, 2) definir criterios (palabras clave) de indagación reproducibles, 3) identificar estudios originales, 4) elegir artículos que

Resumen de congreso

describieran el diseño metodológico y 5) que presentaran los análisis e interpretación de los datos.

El procedimiento se llevó a cabo por tres revisores de manera independiente, en el período comprendido de enero 2014 a mayo de 2019 en: PubMed, EBSCO, PsycINFO, PSICODOC, LILACS, MEDIGRAPHIC, IMBIOMED, Redalyc, Dialnet, Scielo y Doyma; que son bases de datos de contenidos científicos más comunes en español que indexan revistas con publicaciones de la región latinoamericana.

Resultados

De acuerdo a los resultados de la revisión, algunos autores señalaron que las condiciones laborales, así como el ritmo de vida y a su vez, un estado emocional negativo crónico, juegan un rol importante, por ser factores de riesgo para la salud (Fernández et al., 2018; Martínez-Hernández, Enríquez, Moreno-Moreno y Martí, 2007).

Con respecto a los factores psicosociales laborales, las publicaciones destacaron que los docentes universitarios perciben la carga de trabajo, la participación en programas de estímulos, el tipo de contrato con la institución (relación laboral), la jornada laboral prolongada, la realización de actividades administrativas y técnicas, la diferencia por área de conocimiento (p. ej. tipo de carrera) como variables de riesgo.

En relación a la prevalencia de variables de salud son, ansiedad, dolor miofascial, estrés e hipertensión arterial, entre otros. Entre las conclusiones de la mayoría de las publicaciones, señalaron las limitaciones por el tamaño de la muestra para ser concluyentes en los resultados.

Aportes del estudio

Estos estudios escasos y aislados, dejan ver la necesidad de hacer un balance sistemático y objetivo de la investigación disponible hasta hoy, que permita identificar la magnitud e impacto de los factores de riesgo psicosocial en la salud psicológica (indicadores subjetivos) y física (indicadores objetivos) de los docentes universitarios, en particular en la región latinoamericana, donde hay una ausencia marcada en la literatura actual.

Obra protegida con una licencia Creative Commons

