

Reporte breve

## Identification of psychosocial risk factors during a pandemic by SARS-COV-2, in workers of an energy generating company, application of NOM-035-STPS-2018

## Identificación de factores de riesgo psicosocial durante pandemia por SARS-COV-2, en trabajadores de empresa generadora de energía, aplicación de la NOM-035-STPS-2018

Diego Andrés Parga Marín <sup>1</sup>  <https://orcid.org/0000-0003-1686-3241>, Ana Luisa Pérez Cardozo <sup>2</sup>   
<https://orcid.org/0000-0002-6006-8985>, Edwin Elibe Duran Dosal <sup>3</sup> 

<sup>1</sup> Universidad Autónoma del Noreste

<sup>2</sup> Universidad del Valle de México

<sup>3</sup> CONCORDIA

Correo electrónico de contacto: docpargamarin@gmail.com

Fecha de envío: 22/09/2021

Fecha de aprobación: 10/11/2022

### Abstract

**Introduction:** In this study, we implemented the management system proposed by NOM-035-STPS-2018, in a multinational energy production company, which has centers in different areas of the Mexican Republic

**Methods:** A population of 299 people, distributed in 5 production plants was studied. An initial diagnosis was made, the batteries of the standard were applied, complying with all the confidentiality recommendations, and then these data were analyzed, and corrective actions were generated to guarantee a continuous improvement.

**Results:** In this case, the diagnosis was made during the SARS-COV-2 pandemic, and the workers had already modified their work styles, which allowed us to establish a relationship between these new working conditions and results obtained in the measurement of psychosocial risk.

**Keywords:** psychosocial risks, SARS-COV-2.

### Resumen

**Introducción:** En este estudio, se implementó el sistema de gestión propuesto por la NOM-035-STPS-2018, en una empresa multinacional del giro de producción energética, la cual cuenta con centros de trabajo en diferentes zonas de la República Mexicana,

**Método:** se estudió a una población de 299 personas, distribuidas en 5 plantas de producción. Se realizó un diagnóstico inicial, para luego aplicar las baterías presentes en la norma, cumpliendo con todas las recomendaciones de confidencialidad, para luego, analizar estos datos y generar unas acciones correctivas que garantizaran la mejora continua, para este caso.

**Resultados:** este diagnóstico se realizó cuando la pandemia por SARS- COV- 2 estaba en su primer pico máximo de contagios, los trabajadores ya habían modificado sus estilos de trabajo, lo que nos permitió establecer una relación de estas nuevas condiciones laborales, con los resultados obtenidos en la medición de riesgo psicosocial.

**Palabras clave:** riesgo psicosocial, SARS- COV- 2.

Reporte breve

## Introducción:

Actualmente, estamos viviendo una situación sin precedentes, la pandemia originada por el SARS-COV-2, ha cambiado sustancialmente los modelos de interrelación y adaptación social en todos los aspectos de la vida humana, la interacción de los individuos hace parte fundamental de su desarrollo, siendo un factor determinante en la salud física y mental.

Algunos de los campos con más cambios derivados de esta pandemia, son los relacionados al entorno laboral y la relación interpersonal dentro de los centros de trabajo. Antes del inicio de la enfermedad global, la mayoría de las actividades laborales, se realizaban dentro de los centros de trabajo; con la aparición del COVID-19 el mundo ve la necesidad de mantener un aislamiento, parcial o completo, según el momento evolutivo de la pandemia, las empresas se vieron obligadas a mantener sus operaciones con sus colaboradores trabajando desde casa, hecho por el cual hubo un cambio abismal en la forma de trabajo, así como los riesgos a los que desde ahora estarán expuestos los trabajadores en este nuevo modelo.

Uno de los cambios más fuertes, los vemos en la manera de interacción entre los trabajadores, los cambios en el entorno de trabajo, en donde algunos tuvieron que operar desde la casa y con esto compartir tiempo y espacio con familiares, sin las herramientas a las que estaban acostumbrados, jornadas de trabajo y cargas laborales diferentes. Los líderes de las empresas tendrían que adaptarse a gestionar su equipo a la distancia, sumado a esto, la incertidumbre por la enfermedad y el miedo y la pérdida de seres queridos, permite inferir que ahora, los trabajadores están expuestos de una manera diferente a los factores de riesgo psicosocial.

México, en respuesta a los lineamientos internacionales, inició la implementación de la NOM-035-STPS-2018 en todo su territorio, esta norma busca implementar un sistema de gestión de los riesgos psicosociales, en todas las compañías, en donde inicialmente se realiza un

diagnóstico situacional, de las empresas con respecto al riesgo para luego realizar un estudio estandarizado, mediante encuestas de medición para establecer a nivel general e individual el riesgo psicosocial, en 5 categorías, además de identificar trabajadores con exposición a estrés postraumático; todo esto para diseñar acciones correctivas acordes a este diagnóstico que buscaban mitigar estos riesgos en los trabajadores.

La NOM-035-STPS-2020, inicia su vigencia en pleno, el 23 de octubre del 2020, de manera fortuita se solapa con la situación de la pandemia, algunas empresas realizaron su implementación en el 2019, otras en cambio tuvieron que realizarlo en época de la pandemia, lo que nos permitirá tener un comparativo entre estas.

Investigadores en el mundo, ya se han planteado la hipótesis de cambios en estos factores de riesgo psicosocial derivados del aislamiento social secundario al Covid 19 tal como es el caso de Barrera y colaboradores en Chile. (2020) y Fisher y colaboradores en Singapur, (2020), estudiaron los factores de riesgo psicosocial en personal asistencial en salud. Otros, autores lo habían medido ya en instituciones previas a la pandemia, Mora en Colombia 2016, Parga en México 2019, estudios que nos permitirán, realizar un paralelo y diferenciar estos resultados, con los obtenidos durante la pandemia.

## Objetivos:

El objetivo del estudio es analizar los resultados obtenidos de la aplicación de la NOM-035-STPS-2018 durante la pandemia por SARS-COV-2 y establecer los riesgos psicosociales presentes o exacerbados durante este periodo, de manera específica, estudiar cada una de las categorías de riesgo psicosocial en una empresa del giro energético, proponer acciones correctivas según los resultados individuales y generales para esta empresa.

## Metodología:

Este fue un estudio observacional de tipo transversal, se estudió a una empresa del giro energético con 299 trabajadores contratados directamente por la compañía,

### Reporte breve

en las 5 plantas de la empresa, trabajadores entre los 18 y 62 años, de ambos sexos, siendo colaboradores tanto operario como administrativo, criterios que se tomaron como muestra total para la realización de nuestra aplicación de baterías de riesgo psicosocial. La NOM-035-STPS-2018 exige para darle validez estadística al estudio, un mínimo de aplicación, que para este caso es del 57% del total de la muestra, representado en 171 pacientes.

Se realizaron jornadas de sensibilización a toda la población de la compañía, en donde se dieron las instrucciones, motivo de realización y mecanismo de funcionamiento de la encuesta a realizar, con una participación del 100% de la muestra en estudio; Se pidió la base de datos de correos electrónicos de todos los trabajadores para el envío masivo de la encuesta.

Se utilizó un formulario electrónico, en donde se garantiza confidencialidad de la información, almacenamiento en un servidor único, con todos los estándares de manejo de datos y privacidad. El cuestionario contiene un enunciado legal y consentimiento informado que deberá ser firmado como aceptación de entrada al estudio.

Una vez hecha la sensibilización a toda la muestra, se realizó envío tipo de correo con la liga que desplegara el aviso legal y el consentimiento informado, para dar lugar a la captura de información indispensable para el análisis estadístico. La liga permaneció abierta por dos semanas, luego de estas, la participación el estudio fue de 282 personas, cumpliendo con el mínimo establecido en la norma.

Con las respuestas en el servidor, se utilizaron los parámetros de generación de resultados, según lo propuesto en el anexo de la NOM-035-2018-STPS.

### Resultados:

Luego de la recolección de los datos de los 5 centros de trabajo, y después de tener una participación del 92% en el estudio (Tabla 1), cumpliendo con el mínimo establecido por la norma

Tabla 1. Participantes en el estudio

| Total             | 299                      | 57%                                 | 282                         | 94%                      |
|-------------------|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Centro de Trabajo | # cuestionarios enviados | % de respuesta requerido por la NOM | # cuestionarios contestados | % de respuesta alcanzado |
| México, DF        | 66                       | 86%                                 | 64                          | 97%                      |
| Altamira          | 39                       | 92%                                 | 38                          | 97%                      |
| Saltillo          | 43                       | 90%                                 | 42                          | 98%                      |
| Valladolid        | 33                       | 94%                                 | 33                          | 100%                     |
| Valle Hermoso     | 118                      | 77%                                 | 105                         | 89%                      |

Los resultados encontrados nos muestran (Tabla 2) un riesgo medio-alto en la categoría 2 correspondiente a los factores propios de la actividad, organización del tiempo de trabajo, con una calificación general de riesgo alto y el entorno organizacional también con un riesgo alto, esto de manera general en todos los centros de trabajo.

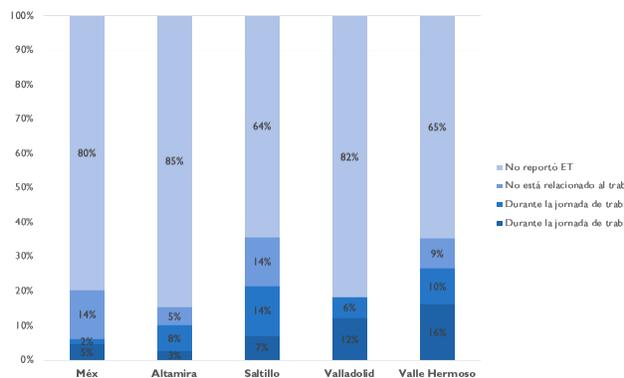
Tabla 2. Nivel de los riesgos psicosociales

| NOM-035  | Resultados |      |       |      |          | Dominancia |
|--|------------|------|-------|------|----------|------------|
|  | Nulo       | Bajo | Medio | Alto | Muy Alto |            |
| <b>C1: Ambiente de trabajo</b>                             | 40%        | 42%  | 12%   | 6%   | 0%       | ●          |
| Dom 1: Condiciones en el ambiente de trabajo               | 40%        | 42%  | 12%   | 6%   | 0%       | ●          |
| <b>C2: Factores propios de la actividad</b>                | 0%         | 12%  | 50%   | 31%  | 6%       | ●          |
| Dom 1: Carga de trabajo                                    | 3%         | 12%  | 32%   | 41%  | 12%      | ●          |
| Dom 2: Falta de control sobre el trabajo                   | 29%        | 31%  | 28%   | 8%   | 4%       | ●          |
| <b>C3: Organización del tiempo de trabajo</b>              | 7%         | 11%  | 25%   | 30%  | 27%      | ●          |
| Dom 1: Jornada de trabajo                                  | 4%         | 3%   | 16%   | 47%  | 30%      | ●          |
| Dom 2: Interferencia en la relación trabajo-familia        | 22%        | 27%  | 30%   | 12%  | 10%      | ●          |
| <b>C4: Liderazgo y relaciones en el trabajo</b>            | 47%        | 38%  | 11%   | 4%   | 0%       | ●          |
| Dom 1: Liderazgo   | 62%        | 15%  | 12%   | 6%   | 5%       | ●          |
| Dom 2: Relaciones en el trabajo                            | 85%        | 9%   | 4%    | 1%   | 1%       | ●          |
| Dom 3: Violencia   | 75%        | 10%  | 10%   | 2%   | 3%       | ●          |
| <b>C5: Entorno Organizacional</b>                          | 0%         | 21%  | 29%   | 31%  | 18%      | ●          |
| Dom 1: Reconocimiento del desempeño                        | 0%         | 31%  | 33%   | 24%  | 12%      | ●          |
| Dom 2: Insuficiente sentido de pertenencia e inestabilidad | 0%         | 47%  | 35%   | 14%  | 5%       | ●          |
| <b>General</b>   | 5%         | 23%  | 35%   | 31%  | 6%       | ●          |

En el análisis de resultados de la medición de eventos traumáticos (Gráfica 1) quienes reportaron exposición a eventos traumáticos, la mayoría de estos eventos ocurrieron dentro del centro de trabajo, actualmente, por la pandemia las operaciones se están controlando de manera remota, por lo que las funciones están siendo realizadas desde sus sitios de vivienda.

Reporte breve

Gráfica 1. Eventos traumáticos



Conclusiones:

Luego de realizar la medición, se identificaron los cambios internos que sucedieron como estrategia para mitigar el riesgo de contagio, y también dar cumplimiento a los lineamientos establecidos al respecto por la Secretaría del Trabajo. Esta compañía es parte de las empresas que son consideradas como indispensables, por lo que tuvieron que mantener la operación con diferentes estrategias que impactaron, de alguna manera, los riesgos psicosociales para cada uno de los trabajadores.

Referencias:

Arce Julio, R; Rubio Buchard, K (2020). Relación entre el nivel de estrés laboral y los factores de riesgos psicosociales intralaborales en trabajadores de una fundación de niños con discapacidad ubicado en el departamento del Atlántico/Colombia. *Revista Asociación Española de Medicina del Trabajo*, 29, 42-56.

Leiva, A.M., Nazar G. (2020). Psychosocial dimension of the pandemic: the other side of COVID-19. *Ciencia y Enfermería*, 26, 1-12.

Belinger M., Paladino M.E., Riva M.A. (2020). Beyond the assistance: additional exposure situations to COVID-19 for healthcare workers. *Journal of Hospital Infection*, 105, 353.

Fisher D. and Heymann D. (2020). Q&A: The novel coronavirus outbreak causing COVID-19. *BMC Medicine*, 18, 57.

Mora Marín N.E. (2014). Factores de riesgo psicosocial en médicos de una institución prestadora de servicios de salud en Bogotá-Colombia 2014. Repositorio Universidad del Rosario, 175, 1.

Diego-Andrés Parga Marín D.A...Prieto-Barbosa, E.H. Duran Dosal. E. E (2020). Psychosocial Risk Management in an Occupational Health Provider Institution in Mexico, Implementation and Application of NOM 035-STPS. *Revista Red de Investigación en Salud en el Trabajo*, 3, 24.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores de este artículo expresan que no tuvieron ningún conflicto de intereses durante la preparación de este documento ni para su publicación.

Obra protegida con una licencia Creative Commons



Atribución - No comercial  
No derivadas