




The scarring effect and its impact on the physical and mental health of young people, a systematic review

El efecto cicatriz y su impacto en la salud física y mental de los jóvenes, una revisión sistemática.

Macias Espinoza Fabiola¹  <https://orcid.org/0000-0002-0865-5058>, Estrada Contreras Mónica Isabel²  <https://orcid.org/0000-0002-4142-821X>, León Cortes Silvia Graciela³  <https://orcid.org/0000-0001-5802-8936>

¹Departamento de Psicología Aplicada, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara.

²Departamento de Salud Pública, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara.

³Doctorado en Ciencias de la Salud Ocupacional, Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Universidad de Guadalajara
Dirección (autor principal): Centro Universitario de Ciencias de la Salud, Sierra Mojada 950, Col. Independencia, C. P. 44340, Guadalajara, Jalisco, México

Correo electrónico de contacto: fabiola.macias@academicos.udg.mx

Fecha de envío: 03-04-2022

Fecha de aprobación: 27-06-2022

Abstract

Introduction: The "Scarring Effect" occurs because of the labor market behavior, where early experiences of job insecurity or unemployment produce a "scarring effect" that has implications for physical, social, and mental health. The objective of this study was to carry out a systematic review of the impact of the Scarring Effect on physical and mental health.

Material and methods: The PRISMA method was used, analyzing 4 databases Redalyc, EBSCO, Emerald, and Scopus.

Results: 93 studies were selected, these studies indicate the impact on physical, social, and mental health such as intentional violence, suicide, blood pressure, substance abuse, anguish, depression, anxiety, psychosomatic symptoms, subjective well-being, and self-esteem.

Conclusions: Although the articles found indicate effects on physical and mental health, there are no studies that address this phenomenon from psychology or another discipline related to health, so this article allows us to account for the importance of addressing health

Keywords: Scar effect, youth, health, job insecurity

Resumen

Introducción: El efecto cicatricial se produce como resultado del comportamiento del empleo, donde experiencias tempranas de precarización laboral o desempleo produce una cicatrización que tiene implicaciones en la salud física y mental. El objetivo de este estudio fue realizar una revisión sistemática sobre el impacto en la salud física, mental y social del efecto cicatricial.

Material y métodos: Se utilizó el método PRISMA analizando 4 bases de datos Redalyc, EBSCO, Emerald y Scopus. Resultados. Se encontraron 93 estudios que señalan impacto la salud física, mental y social como: violencia intencional, suicidio, presión arterial, abuso de sustancias, angustia, depresión, ansiedad, síntomas psicósomáticos, bienestar subjetivo y autoestima.

Conclusiones: Los artículos encontrados señalan afectaciones en la salud física y mental, faltan estudios que aborden este fenómeno desde la psicología y la salud, por lo que este artículo permite dar cuenta de la importancia de abordar los aspectos de salud-enfermedad que este efecto ocasiona en la calidad de vida de los jóvenes.

Palabras clave: Efecto cicatriz, jóvenes, salud, precarización laboral

Revisión del Estado del Arte

Introducción

A nivel mundial la población joven representa más del 15 por ciento de la fuerza de trabajo aproximadamente 541 millones de personas. Uno de los principales problemas es que los trabajadores jóvenes se enfrentan a muchos desafíos en su transición de la escuela al trabajo, sobre todo al trabajo decente.

De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo a nivel mundial los trabajadores jóvenes registran índices de lesiones profesionales notablemente superiores a los trabajadores adultos, esto derivado de múltiples factores de riesgo que influyen a su salud, así mismo, el tipo de empleo que tienen los jóvenes se desarrolla en condiciones de mayor vulnerabilidad que las de los adultos.

Los jóvenes tienen diversas dificultades para poder encontrar un trabajo estable o decente, se estima que, debido a las condiciones actuales, los jóvenes

tendrán entre 5 a 10 trabajos durante toda su vida.

La precarización laboral, el desempleo y las condiciones laborales de los jóvenes son factores externos que determinan o impactan su calidad de vida y su estado de salud.

El presente estudio tiene como objetivo realizar una revisión sistemática sobre los impactos a la salud que tiene el mercado laboral en los jóvenes, que señalan varios artículos de cohorte económico y social: el efecto cicatricial o scarring effect.

El scarring effect o efecto cicatricial, es un fenómeno que se produce en el comportamiento de las poblaciones, sobre todo en los jóvenes, cuando existe procesos tempranos de precarización laboral o desempleo.

Este fenómeno, Desde el punto de vista económico permite observar cómo es que a largo plazo un proceso de desempleo o precarización laboral impacta en el desarrollo económico de una sociedad, lo que ha llevado a generar estrategias y políticas públicas para promover programas de empleabilidad y bolsas de trabajo para los jóvenes.

Sin embargo, hay pocos estudios que plantean un abordaje sobre el impacto biopsicosocial de este fenómeno en la salud de las y los jóvenes, sobre todo analizar este efecto cicatricial como un determinante social de tipo económico, pues incide en la exposición a los riesgos, la

vulnerabilidad a las enfermedades, las dificultades de acceso a la atención sanitaria y las consecuencias a las afecciones sufridas por la exposición al propio fenómeno (OMS, 2009).

Ante lo anterior, se realizó una revisión sistemática para identificar investigaciones existentes sobre el impacto biopsicosocial del efecto cicatricial en los jóvenes.

Método

Se realizó una revisión sistemática de análisis teórico en 93 artículos de 4 bases de datos (Redalyc, Emerald, Scopus, EBSCO).

Se utilizó el método PRISMA para el análisis bibliométrico, el periodo de búsqueda fue de abril a junio del 2019.

Los criterios que se utilizaron para la selección de los artículos fueron los siguientes:

- Que los artículos de investigación estén relacionados con las palabras clave “scarring effect” y “youth employment”.
- Que sean artículos de investigación científica de revistas indexadas
- Que el resumen del artículo efectivamente aborde el tema de la crisis de empleabilidad en los jóvenes y mencionen las causas, consecuencias o factores asociados con el “efecto cicatricial”.

Posteriormente se hizo el análisis a través del método PRISMA y se establecieron los criterios de inclusión y exclusión, quedando 93 artículos.

Posteriormente, se elaboraron dos bases de datos la primera una matriz general y la segunda enfocada al concepto de scarring effect y el impacto en la salud física, mental y social.

En la tabla siguiente se muestra el análisis prisma para la elección de los artículos, en total fueron 93 artículos seleccionados.

Revisión del Estado del Arte

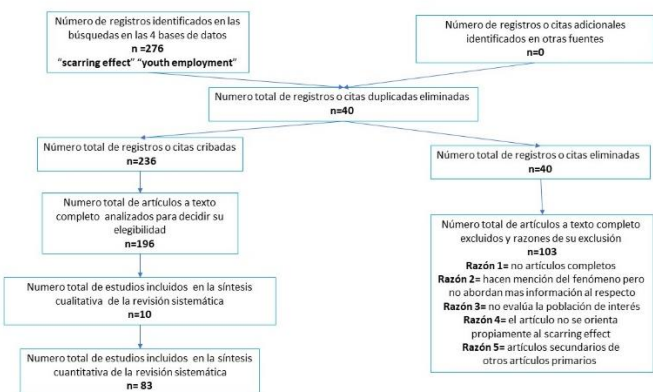


Ilustración 1. Sistematización de los artículos con base en el método PRISMA. Elaboración propia

Se encontraron diez artículos desde una perspectiva cualitativa y 83 desde una perspectiva cuantitativa. Se descartaron 143 artículos, 40 eran citas duplicadas que se encontraron en varias bases de datos y 103 artículos se excluyeron por las siguientes razones: 1) no estaban completos, 2) solo hacían mención del fenómeno, pero no abordaban información al respecto 3) no se enfocaban a la población de interés, 4) no se orientaban al fenómeno y 5) eran artículos secundarios de otros artículos primarios.

Las áreas de conocimiento que se enfocaban los artículos y que hacían mención del fenómeno fueron: economía y finanzas, sociología, educación, multidisciplinarias, derecho, administración y contabilidad.

Los países donde se ubican los estudios eran España, Reino Unido, México, Colombia, Chile, Australia, Brasil.

Resultados

Tras la lectura y revisión de los 93 artículos encontramos que el efecto cicatricial hace alusión al desempleo y la precarización laboral. No hay muchas investigaciones sobre el efecto cicatricial, y las que se encuentran, enfocan el fenómeno como una situación macroeconómica en el comportamiento de los jóvenes en el mercado laboral.

Sin embargo, señalan que los efectos negativos, tanto de corto como largo plazo impacta en la pérdida involuntaria de un empleo sobre la trayectoria laboral posterior, en su remuneración, en la probabilidad de reincidir en el desempleo, así como en la duración y la calidad de sus empleos (Beccaria, Maurizio, Trombetta, & Vázquez, 2016).

Esta intermitencia laboral afecta negativamente el bienestar y el futuro de los jóvenes, encontrando de manera general los siguientes impactos:

- Frecuente rotación de empleos, con o sin mediación de episodios de desocupación.
- Afectación en la integración social de los jóvenes.
- Baja cobertura de la seguridad social.
- La elevada intermitencia puede dificultar que el joven acumule algún tipo de cualificación o cualificaciones que le permitan incrementar su nivel de capital humano.
- El tránsito por el desempleo puede tener efectos negativos de largo plazo (Arulampalam, Gregg, & Gregory, 2001; Baciú, 2013; Beccaria, Maurizio, Trombetta, & Vázquez, 2016; Brydsten & Hammarström, 2015).

Conceptualización del fenómeno cicatricial

En los artículos no se encontró una definición concreta de lo que es el fenómeno cicatricial, sin embargo, la mayoría de los documentos hablan de una cicatriz y cicatrización ocasionada por la precariedad laboral y el desempleo.

En el tenor de proponer una conceptualización del “efecto cicatricial” analizamos las aproximaciones más relevantes. Algunos autores, explican el “scarring effect” como la medida en que el desempleo anterior aumenta el riesgo del desempleo futuro. La persistencia observada en el desempleo puede ser impulsada por dos mecanismos, la primera es la relación causal entre el desempleo anterior y el desempleo futuro, es decir en el futuro una persona que experimenta desempleo se comportará de manera diferente a una persona idéntica que no experimenta desempleo, el segundo mecanismo es impulsado por la propensión subyacente de los individuos a trabajar (Buddelmeyer & Herault, 2010; Beccaria, Maurizio, Trombetta, & Vázquez, 2016)

Robertson, señala que el desempleo juvenil tiene un efecto de "cicatrización" en las perspectivas futuras del mercado laboral de los jóvenes, en términos de mayor riesgo de exclusión social, pérdida de empleos, peor calidad de los empleos obtenidos y supresión de los salarios (Robertson, 2018).

Otras aproximaciones señalan que el desempleo experimentado en el pasado hace que una persona esté

Revisión del Estado del Arte

menos satisfecha con su situación de vida actual, incluso si se ha vuelto a contratar, etiquetan esto como el "scarring effect" del desempleo, ya que se considera que el desempleo anterior infringe un daño permanente en la psique humana que lleva a una menor satisfacción con la vida independientemente del estado actual del mercado laboral de una persona (Clark, Georgellis, & Sanfey, 2001).

En la propuesta anterior vemos identificado el "daño permanente en la psique humana", por lo que el desempleo pasado está correlacionado negativamente con la satisfacción con la vida actual.

Otros estudios han presentado evidencia de que el desempleo o el no empleo en la vida laboral temprana tienen un efecto de cicatrización en las posibilidades de empleo posteriores de los individuos (Dietrich & Möller, 2016).

De manera general podemos identificar coincidencias en los autores sobre las características del fenómeno cicatricial estableciendo las siguientes características:

El efecto cicatriz se produce por una experiencia temprana de desempleo o precariedad laboral.

Tiene un impacto permanente en las experiencias futuras de empleabilidad con tendencia a encontrar un empleo precario o permanecer en episodios continuos de desempleo.

Se identifica una tendencia hacia la insatisfacción con la vida, posicionando a la persona en una condición de exclusión social y de vulnerabilidad.

El efecto cicatricial tiene un componente de temporalidad, donde la experiencia temprana de desempleo o precarización genera una cicatriz, una marca, un trauma que tiene impactos a largo plazo, permeando en la calidad de vida, bienestar y en la trayectoria de la persona.

Tomando en cuenta estas características podemos identificar que el scarring effect es una experiencia perturbadora que resulta en miedo significativo, impotencia, disociación, confusión u otros sentimientos disruptivos lo suficientemente intensos como para tener un efecto negativo duradero en las actitudes, el comportamiento y otros aspectos del funcionamiento de una persona (APA, 2022).

Por lo tanto, podemos comprender el efecto cicatricial como un trauma, siendo una respuesta emocional a un

evento terrible, presentando sintomatología física y psicológica teniendo afectaciones a corto, mediano y largo plazo (APA, 2022).

Ante lo anterior proponemos la definición scarring effect o efecto cicatricial como un trauma psicológico ocasionado por una experiencia temprana de desempleo o precariedad laboral que tiene afectaciones a largo plazo en la calidad de vida, el bienestar de la persona y su futuro laboral.

Aproximaciones teóricas del fenómeno

Entre los argumentos teóricos que han abordado el efecto cicatricial se identificaron tres: 1) aquellos que se basan en la teoría del capital humano, 2) los que plantean la existencia de información asimétrica entre el empleador y el empleado y 3) aquellos que hacen referencia al salario de reserva de los trabajadores.

Particularmente la teoría del capital humano de Becker (1964) y la teoría de la señalización de Spence (1973) (Petreski, Mojsoska-Blazevski, & Bergolo, 2017).

La teoría del capital humano relaciona el empleo y las cicatrices salariales con la depreciación de las habilidades y el conocimiento después de un período de desempleo.

La pérdida de habilidades reduce la productividad de los trabajadores y lleva a rendimientos del mercado laboral más bajos. Lo que hace que sea más difícil la inserción laboral.

Por otro lado, la teoría de la señalización sugiere que la asimetría de la información crea incertidumbre acerca de la productividad de los trabajadores y, por lo tanto, los empleadores utilizan un dispositivo de evaluación estadística en el proceso de contratación que toma en consideración el grupo al que pertenece el trabajador (en términos de edad, género, educación, etnicidad, antecedentes familiares, etc.).

En este entorno, la frecuencia y/o la duración del desempleo indican una menor productividad, que se penaliza o es penalizada por los empleadores, por una menor probabilidad de empleo y un salario más bajo (Petreski, Mojsoska-Blazevski, & Bergolo, 2017).

Sin embargo, es posible que exista una explicación del lado de la oferta para la existencia de esta dependencia de duración negativa cuando los esfuerzos de búsqueda de

Revisión del Estado del Arte

los trabajadores se desvanecen y "heredan" ciertos comportamientos del "hechizo de desempleo" que los hacen menos productivos y/o sus habilidades y el conocimiento se deteriora durante el período de desempleo (Ayllon, 2015).

Los abordajes teóricos que explican el fenómeno de la cicatrización son perspectivas económicas que, aunque intentan abordar los aspectos psicosociales, no se alcanza a explicar que sucede desde el punto de vista salutogénico con las personas que pasan por este fenómeno.

Tras la revisión teórica presentamos las afectaciones sociales, de salud física y mental del efecto cicatricial en los jóvenes.

Afectaciones sociales

Tras la revisión encontramos investigaciones que señalan afectaciones del efecto cicatricial en la salud social de los jóvenes.

La mayoría de los autores señalan como afectaciones lo siguiente: 1) impiden la acumulación de experiencia laboral y el deterioro de las habilidades generales; 2) efectos de señalización negativos en ganancias futuras e impedimentos para futuras transiciones de trabajo; y 3) pérdidas de redes sociales (Arulampalam, Gregg, & Gregory, 2001; Ayllon, 2015; Beccaria, Maurizio, Trombetta, & Vázquez, 2016; Becker & Hills, 1983; Brydsten & Hammarström, 2015; Dietrich & Möller, 2016; Rivera-Aguilera, 2018; Krahn & Chow, 2016).

Señalan que el fenómeno cicatricial tiene afectaciones en la futura contratación sobre todo cuanto más largo es el periodo de desempleo que una persona experimenta, se obtiene un indicador de baja productividad para las empresas, y por lo tanto es menos probable que se le contrate (Rivera-Aguilera, 2018).

Algunos autores señalan la existencia de un efecto de cicatrización en el salario futuro de los jóvenes que experimentan una desconexión temprana (Arulampalam, Gregg, & Gregory, 2001; Pacheco & Dye, 2013)

Cuando estos individuos regresan al mercado laboral, pueden encontrar trabajo de un nivel de habilidad inferior, sobre todo en el caso de los jóvenes que no estudian ni trabajan.

Una variable importante encontrada en la literatura, que permite comprender mejor el efecto cicatricial es el efecto del miedo al futuro; el temor al desempleo futuro reduce

el bienestar actual, manteniendo constante el tiempo que una persona ha estado desempleada, el temor al desempleo futuro es perjudicial para el bienestar actual (Knabe & Rätzl, 2011).

Desde el punto de vista social, el desempleo y la precariedad laboral se convierte en un determinante social que no solo recae en los jóvenes, sino que depende las condiciones generales del mercado laboral, por lo que las crisis económicas empujan a más y más jóvenes, a este fenómeno, no solo enfocado a quienes se encuentran en condiciones vulnerables sino también a aquellos que tienen estudios superiores (Deminova & Signorelli, 2012).

Entendiendo entonces que el fenómeno cicatricial no está determinado solo por las condiciones individuales, sino por los aspectos contextuales y globales en los que vivimos.

Por lo anterior, varios autores señalan la necesidad de adoptar políticas laborales activas y pasivas eficaces e instituciones de transición de la escuela al trabajo para minimizar el aumento del número de jóvenes que pierden el contacto efectivo con el mercado laboral y dañan permanentemente sus perspectivas de empleo. Las experiencias negativas iniciales en el mercado laboral para jóvenes (como es probable que ocurra para los que abandonan) tienen un efecto de cicatrización negativo a largo plazo, fomentando un legado de dependencia del estado por el cual las condiciones iniciales se perpetúan hasta convertirse en persistentes efectos negativos a largo plazo para toda la vida (Campolieti, Fang, & Gunderson, 2010).

Esto puede ocurrir cuando los jóvenes se desconectan y dan la espalda a un mercado laboral que también les ha dado la espalda.

También pueden perderse el establecimiento de redes y experiencias tempranas que podrían fomentar el desarrollo profesional posterior y los empleadores pueden considerar el abandono como una señal negativa temprana, como lo señalábamos anteriormente.

Un aspecto importante es que el efecto cicatricial es más profundo en las recesiones o en eventos de gran vulnerabilidad, porque los períodos de desempleo son más largos, existiendo pérdida de empleo, y que los individuos se mueven con menos rapidez entre los trabajos (De la Oz, Quejada, & Yañez, 2012).

Revisión del Estado del Arte

De la misma manera, la dependencia del ciclo económico para los desempleados podría explicarse por la intensidad diferente en la disminución de la búsqueda de empleo durante la capacitación (efecto de encierro) en los auges y las recesiones y la depreciación del capital humano vinculada a los largos períodos de desempleo (Gómez, 2013; De la Oz, Quejada, & Yañez, 2012).

El efecto del desempleo a largo plazo también puede hacer que el individuo cambie su comportamiento de búsqueda, por ejemplo, al ser menos activo en la solicitud de empleos o aceptar empleos rápidamente por debajo de su nivel de competencia y rechazan trabajos por debajo de su “salario de reserva” (Becker & Hills, 1983; Andersson, Gullberg, & Mörtvik, 2018)

Lo anterior también lo señala el estudio de Pissarides (1994) quien desarrolló una serie de teorías de emparejamiento de empleos, en las cuales estipuló que las personas desempleadas aceptan trabajos de mala calidad, aumentando la probabilidad de que estos trabajos desaparezcan en el futuro, lo que aumenta la probabilidad del desempleo futuro (Pissarides, 1994).

Esta situación también afecta a los jóvenes que son más calificados, la señalización y el estigma son más intensos ya que son los que menos se espera que experimente el desempleo (Andersson, Gullberg, & Mörtvik, 2018).

La experiencia temprana en el mercado de trabajo de personas jóvenes, el contexto familiar, el logro educativo y los rasgos de comportamiento afectan las probabilidades futuras de empleo (Petreski, Mojsoska-Blazevski, & Bergolo, 2017).

Impactos en la salud física y mental

Por último, presentamos las investigaciones relacionadas con el impacto a la salud física y mental del efecto cicatricial.

Entre los principales resultados se encontraron estudios que señalan que el scarring effect tiene afectaciones en la calidad de vida de los trabajadores sobre todo en los más jóvenes.

Varios estudios señalan que el scarring effect tiene manifestaciones a nivel psicológico, sobre todo un impacto en el bienestar mental (Buddelmeyer & Herault, 2010; Sage, 2013; Morell, Taylor, & Kerr, 1998).

Dentro de las afectaciones encontradas, el país donde más se ha encontrado avance sobre el estudio del scarring effect es en Australia, señalan un aumento en la incidencia de violencia intencional, con el desempleo vinculado significativamente al aumento de la autolesión, la hospitalización y la posterior muerte (Sage, 2013).

El estudio de (Morell, Taylor, & Kerr, 1998) sobre el desempleo juvenil también encontró un vínculo entre el desempleo y el suicidio, así como con la presión arterial y el abuso de sustancias. Afirman que el efecto cicatricial tiene un impacto sostenido en la salud a largo plazo.

Bartley y Lewis (2002) en (Sage, 2013) encontraron que el desempleo anterior estaba relacionado con la limitación de enfermedades de larga duración hasta 20 años después de la incidencia de pérdida de empleo.

Otros autores, señalan una relación fuerte y positiva entre el desempleo y resultados de salud adversos (Jin, Shah, & Svoboda, 1995; Arulampalam, Gregg, & Gregory, 2001; Clark, Georgellis, & Sanfey, 2001; Sage, 2013).

Otros autores señalan que el desempleo modifica la satisfacción con la vida, aunque las personas sean reempleadas a menudo no vuelven a su nivel anterior de satisfacción con la vida después de un período sin trabajo, así como diferencias significativas entre empleados y desempleados con relación a indicadores de salud mental como “angustia, depresión, ansiedad, síntomas psicósomáticos, bienestar subjetivo y autoestima”. Por lo tanto, similar a la mala salud física, existe un vínculo sólido y establecido entre el desempleo y el bajo bienestar. (Lucas, Clark, Georgellis, & Diener, 2004; Sage, 2013; Jin, Shah, & Svoboda, 1995).

En un estudio realizado en 11 países europeos, demostraron que el desempleo precoz (más de 6 meses) tiene un efecto de cicatrización económica a lo largo del ciclo vital. Argumentan que este impacto puede considerarse permanente, ya que puede detectarse incluso cerca de la jubilación. Afirman que hay cicatrices en la salud, así como también cicatrices económicas, estos mismos resultados se presentaron en los países escandinavos, encontraron que el desempleo juvenil se asociaba con detrimentos para la salud física y mental de adultos que persisten hasta la edad adulta y se pueden detectar en la mediana edad. (Kovalenko & Mortelmans, 2016) (Brydsten & Hammarström, 2015).

Revisión del Estado del Arte

Otra investigación señala que los estudiantes que llegan al final de sus estudios y se preparan para la transición a la independencia de los adultos reportan niveles altos de autoconfianza social e intelectual que los estudiantes al comienzo de sus estudios. Sin embargo, entre la cohorte posterior a la recesión, los niveles de autoestima entre los adolescentes disminuyeron impactando en la confianza en sí mismos (Cuervo & Wyn, 2016)

(Knabe & Rätzl, 2011) Están de acuerdo en que la inseguridad sobre el desempleo es una de las condiciones más perjudiciales para el bienestar individual, pero sus hallazgos sugieren que el temor al futuro desempleo en lugar de haber experimentado un desempleo en el pasado es lo que hace que las personas se sientan menos felices.

Otros estudios señalan asociaciones relevantes entre el consumo de alcohol, estresores sociales y los estresores relacionados con la salud. Podemos identificar afectaciones en el bienestar psicológico violencia intencional, suicidio, presión arterial, abuso de sustancias, cronicidad hacia una precarización laboral o desempleo, así como diferencias significativas entre los desempleados y los empleados en un rango de indicadores de salud mental, como, angustia, depresión, ansiedad, síntomas psicósomáticos, bienestar subjetivo y autoestima (Buddelmeyer & Herault, 2010; Sage, 2013; Jin, Shah, & Svoboda, 1995; Knabe & Rätzl, 2011)

Conclusiones

El desempleo y la precariedad laboral son fenómenos macrosociales que presentan afectaciones en la calidad de vida y salud de los jóvenes. Particularmente, la revisión realizada permite dar cuenta de un efecto cicatricial que se presenta en las experiencias tempranas de la vida laboral y que tiene un impacto en la calidad de vida y bienestar de los jóvenes: el scarring effect o efecto cicatricial.

A partir de los estudios encontrados proponemos una definición de este efecto, como un trauma psicológico ocasionado por una experiencia temprana de desempleo o precariedad laboral que tiene afectaciones a largo plazo en la calidad de vida, el bienestar de la persona y su futuro laboral.

Lo anterior permite dar cuenta de las afectaciones biopsicosociales de este fenómeno, y orientarlo como un objeto de estudio en el campo de la psicología y de la

salud para su futura caracterización, atención e intervención.

Referencias

- Arulampalam, W., Gregg, P., & Gregory, M. (2001). Unemployment scarring. *Economic Journal*, 111(475), 577-584. doi:<https://doi.org/10.1111/1468-0297.00663>
- Ayllon, S. (2015). Youth poverty, employment and leaving the parental home in Europe. *Review of income & wealth*, 61(4), 651-676. doi:<https://doi.org/10.1111/roiw.12122>
- Baciu, L. (2013). Recent Trends and Patterns of Youth Transition from Education to Employment in Europe. *Social Work Review*, 11-27. doi:<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=sih&AN=87672666&site=ehost-live>
- Beccaria, L., Maurizio, R., Trombetta, M., & Vázquez, G. (2016). Una evaluación del efecto scarring en Argentina. *Desarrollo y Sociedad*, 77, 263-3014.
- Becker, B. E., & Hills, S. M. (1983). The long-run effects of job changes and unemployment among male teenagers. *Journal of human resources*, 18(2), 197-2012. doi:<https://doi.org/10.2307/145482>
- Brydsten, A., & Hammarström, A. (2015). Youth unemployment and functional somatic symptoms in adulthood: results from the Northern Swedish cohort. *European Journal of Public Health*, 25(5), 796-800. doi:<https://doi.org/10.1093/eurpub/ckv038>
- Buddelmeyer, H., & Herault, N. (2010). The role of VET in Preventing the Scarring Effect of Youth Joblessness. A National Vocational Education and Training Research and Evaluation Program Report. National Centre for Vocational Education Research, and National Center for Vocational Education Research. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED514145&site=ehost-live>
- Campolieti, M., Fang, T., & Gunderson, M. (2010). Labour Market Outcomes and Skills acquisition of high school dropouts. *Journal of Labour review*, 31(1), 39-52. doi:<https://doi.org/10.1007/s12122-009-9074-5>
- Clark, A., Georgellis, Y., & Sanfey, P. (2001). Scarring: The psychological impact of past unemployment. *Economica*, 270(68), 221-241. doi:<https://doi.org/10.1111/1468-0335.00243>
- Cuervo, H., & Wyn, J. (2016). An unspoken crisis: "scarring effects" of the complex nexus between education and work on two generations of young Australians. *International Journal of Lifelong Education*, 2(35),

Revisión del Estado del Arte

- 122-135. doi:DOI:
10.1080/02601370.2016.1164467
- Deminova, O., & Signorelli, M. (2012). Determinants of youth unemployment in Russian regions. *Post-communist Economies*, 24(2), 191-217. doi:https://doi.org/10.1080/14631377.2012.675155
- Dietrich, H., & Möller, J. (2016). Youth unemployment in Europe, business cycle and institutional effects. *International Economics & Economic Policy*, 1(13), 5-25. doi:https://doi.org/10.1007/s10368-015-0331-1
- Knabe, A., & Rätzl, S. (2011). Scarring or Scaring? The psychological impact of past unemployment and future unemployment risk. *Economica*(78), 283-293. doi:doi:10.1111/j.1468-0335.2009.00816.x
- Kovalenko, M., & Mortelmans, D. (2016). Contextualizing employability: Do boundaries of selfdirectedness vary in different labor market groups? *Career Development International*, 21(5), 498-517. doi:https://doi.org/10.1108/CDI-01-2016-0012
- Krahn, H., & Chow, A. (2016). Youth employment and career scarring: social-psychological mediating effects? *Canadian Journal of sociology*, 41(2), 117-137. doi:https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=116807283&site=ehost-live
- Lucas, R. E., Clark, A. E., Georgellis, Y., & Diener, E. (2004). Unemployment Alters the Set Point for Life Satisfaction. *Psychological Science*, 1(15), 8-13. doi:https://doi.org/10.1111/j.0963-7214.2004.01501002.x
- Morell, S. L., Taylor, R. J., & Kerr, C. B. (1998). Unemployment and young people's health. *The Medical Journal of Australia*, 5(168), 236-240. doi:https://doi.org/10.5694/j.1326-5377.1998.tb140139.x
- Pacheco, G., & Dye, J. (2013). Estimating the cost of youth disengagement in New Zealand. *New Zealand Journal of employment Relations*, 38(2), 47-63. doi:https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=heh&AN=96224653&site=ehost-live
- Petreski, M., Mojsoska-Blazevski, N., & Bergolo, M. (2017). Labor-Market Scars when youth unemployment is

extremely high: evidence from Macedonia. *Eastern European Economics*, 55(2), 168-196.

- Pissarides, C. A. (1994). Search Unemployment with On-the-job Search. *The Review of Economic Studies*, 3(61), 457-475. doi:https://doi.org/10.2307/2297899
- Rivera-Aguilera, G. (2018). La construcción discursiva del joven trabajador: Un análisis crítico a los informes Tendencias Mundiales de Empleo. *Universitas Psychologica*, 1(17). doi:http://dx.doi.org/https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-1.cdj
- Robertson, P. J. (2018). The casualties of transition:the health impact of NEET status and some approaches to managing it. *British Journal of Guidance & Counselling*. doi:10.1080/03069885.2018.1455168
- Sage, D. (2013). Activation, health and well-being: neglected dimension? *International Journal of Sociology and Social Policy*, 33(2), 4-20. doi:https://doi.org/10.1108/01443331311295145

Declaración de conflicto de intereses

"Los autores declaran no tener ningún interés comercial o asociativo que represente un conflicto de intereses en relación con el trabajo presentado"

Obra protegida con una licencia Creative Commons



Atribución – No comercial
No derivadas