

Identification of a tendency to unsafe behavior to prevent occupational accidents through the application of a questionnaire

Identificación de tendencia a conductas inseguras para prevenir accidentes laborales a través de la aplicación de un cuestionario

Raquel Iraís Ortiz Salas ¹  <https://orcid.org/0000-0001-5021-294X>

¹ Maestría en Ciencias en Salud Ocupacional, Seguridad e Higiene, STPS Estado de México

Correo electrónico de contacto: iraisortiz26@gmail.com

Fecha de envío: 15-may-2022

Fecha de aprobación: 09/04/2023

Abstract

Introduction: Occupational accidents continue to be a concern in the labor field, and there is a prevalent idea that the accident rate is an inevitable consequence of the work process. In this project, a questionnaire was applied to identify unsafe behaviors (individual) of workers that consider not only the behavior itself but also the personality aspects that could be causing this behavior and thus make decisions to minimize the accident rate of organizations. **Objective:** To analyze the tendencies to unsafe behaviors in workers from a food manufacturing company to prevent accidents. **Method:** The sampling was non-probabilistic by convenience with a cross-sectional correlational design, with 277 workers of a food manufacturing company. The Safety TEST questionnaire was applied. **Results:** Of the 277 workers 50% were found to tend to engage in unsafe behaviors in the organization.

Keywords: safety, behavior, injuries.

Resumen

Introducción: La siniestralidad laboral sigue siendo una preocupación en el campo laboral, y prevalece la idea de que la siniestralidad es una consecuencia inevitable del proceso de trabajo. En este proyecto se aplicó un cuestionario para identificar comportamientos inseguros (individuales) de los trabajadores que tome en cuenta no solo el comportamiento en sí sino también los aspectos de personalidad que pudieran estar provocando este comportamiento y así tomar decisiones para minimizar la siniestralidad de las organizaciones. **Objetivo:** Analizar las tendencias a comportamientos inseguros en trabajadores de una empresa elaboradora de alimentos para prevenir accidentes. **Método:** El muestreo fue no probabilístico por conveniencia con un diseño transversal correlacional, con 277 trabajadores de una empresa elaboradora de alimentos. Se aplicó el cuestionario TEST de Seguridad. **Resultados:** De los 277 trabajadores se encontró que el 50% tienden a realizar conductas inseguras en la organización.

Palabras clave: seguridad, comportamiento, accidentes.

Introducción

Los accidentes de trabajo siguen siendo una preocupación en el campo laboral, y con ello la idea de

que la siniestralidad es una consecuencia inevitable del proceso de trabajo.

Por el contrario, para superar esta idea pesimista, se ha

Artículos originales

dado un desarrollo tanto en el ámbito teórico como en el de diagnóstico e intervención, tendente a la comprensión de los mecanismos causales de los accidentes laborales y de otros daños y a la generación de estrategias que alteren sus cadenas causales, reduciendo o impidiendo el riesgo de aparición.

Uno de los modelos teóricos más populares de la Psicología de la Seguridad ha sido el denominado «secuencia de dominó» (Heinrich, 1931) que entiende el accidente como resultado de una secuencia que es simbolizada por la caída de unas fichas de dominó, donde cada ficha representa un factor causal o conjunto de factores. El modelo pone el énfasis en el factor humano y la intervención se concibe como el acto de extraer de la cadena causal uno de sus elementos. Bajo estos supuestos, los métodos de intervención tienden a concentrarse en medidas relativas exclusivamente al comportamiento humano y especialmente en la formación y la información de los trabajadores sobre los riesgos específicos que afectan a su puesto de trabajo. La información y la formación se presenta como la solución a los riesgos laborales.

Sin embargo, se olvida que los accidentes provocados por una conducta insegura no solo son por falta de capacitación, atención o falta de apego a normas de manera intencionada por parte de los trabajadores, sino que también cabe tomar en cuenta; rasgos de la personalidad que permiten explicar conductas seguras o inseguras; tales como: la percepción individual del riesgo, creencia del riesgo, locus control del riesgo y la tolerancia al estrés (Puyal, 2001).

La literatura profesional sobre seguridad ha identificado estas características individuales y su relación con accidentes y lesiones en el trabajo. (Chistian, Bradley, Wallace y Burke, 2009)

Los rasgos de personalidad se refieren a las tendencias conductuales y emocionales naturales de un individuo. Se considera que tales rasgos son mayormente estables en la

edad adulta y difieren en magnitud entre los individuos (MacCrae, Costa y Costa, 1990)

Por ello en este proyecto se aplicará del cuestionario Safety Test que permita identificar conductas inseguras (individuales) de los trabajadores, se toma en cuenta no solo la conducta en sí, sino los aspectos de personalidad que podrían estar provocando esa conducta y así con ello tomar decisiones que minimicen la siniestralidad de las organizaciones

Método

Se trabajó con 277 trabajadores; con una muestra no probabilística por conveniencia.

Aplicando los siguientes criterios:

Criterios de Inclusión: área de producción, puestos críticos certificados, y mandos medios certificados (jefes de Área, Supervisores y Coordinadores)

Criterios de Exclusión: puestos que no sean de producción, personal no certificado en su puesto actual

Aplicación del cuestionario Safety TEST, es un cuestionario de autoinforme diseñado para predecir comportamientos inseguros en el lugar de trabajo. Mide tanto los rasgos de personalidad como las dimensiones de comportamiento, lo que en su conjunto permite tener un resultado individual, que ayuda a tomar decisiones de acuerdo con el contexto y personalidad de cada trabajador.

Validación de la prueba en México: Esta prueba fue validada cruzando información de una muestra de empleados de dos grandes plantas de fabricación en México (N = 162 y N = 140), contra dos tipos de criterios de comportamiento: (1) el número de accidentes de trabajo individuales previos en la empresa y (2) las calificaciones de desempeño de seguridad del supervisor de la compañía. Los resultados del estudio mostraron que cada una de las competencias predijo significativamente al menos uno de los dos criterios. Además, la puntuación

Artículos originales

global compuesta ponderada por unidad (sin incluir el conocimiento de seguridad) fue válida tanto en la muestra de referencia ($r = .27$ y $-.32$, para el rendimiento de seguridad y accidentes, respectivamente), como en la validación cruzada muestra ($r = .18$ y $-.26$). En consecuencia, los puntajes generales bajos en el Safety TEST fueron 5-11 veces más propensos a haber tenido un accidente o lesionarse en el trabajo y 3-6 veces más propensos a tener calificaciones bajas de supervisor (Ortiz, 2015).

Resultados

De los 277 trabajadores que contestaron el cuestionario, así se muestran los resultados (Tabla 1):

Tabla 1. Zonas de riesgo

Resultado	Descripción	No de personas	% de la muestra
Sin resultados	El resultado de la prueba no fue válido	3	1.08 %
Zona de riesgo	Nivel alto de riesgo de accidentes	21	7.58 %
Zona de control	Nivel de riesgo moderado	125	45.8 %
Zona de seguridad	Bajo nivel de riesgo	116	41.8 %
Zona independiente	Muy bajo nivel de riesgo	12	4.33 %

Material creado por el autor a partir de información tomada de plataforma Safety TEST.

trabajadores en Zona de riesgo y de control representan más de 50% de la muestra; por tanto, en la empresa evaluada se requiere que los trabajadores de algunas áreas tengan más controles en materia de seguridad.

Durante 12 meses la empresa de alimentos registró 24 incidentes; de los cuales 19 de los eventos registrados corresponden a las personas que obtuvieron resultado “Zona de riesgo”; 5 de los eventos registrados corresponden a personas que obtuvieron resultado “Zona de control”; las personas en las “Zona de seguridad y

Zona independiente” no registraron ningún incidente (Tabla 2).

Tabla 2. Número de accidentes y actos inseguros por zona de riesgo

	Zona Riesgo	Zona de Control	Zona Seguridad	Zona Independiente
Accidente grave: mortal o con incapacidad permanente	0	0	0	0
Accidente serio: con pérdida de días	3	0	0	0
Accidente Leve: sin pérdida de días	5	2	0	0
Actos inseguros	11	3	0	0
Total	19	5	0	0
No. de Trabajadores	21	125	116	12
Tasa acc. /100	38	1.6	0	0

Se puede identificar una tendencia a tener un incidente en materia de seguridad dependiendo de la zona. Resalta la alta incidencia y tasa de accidentes en los trabajadores de la zona de riesgo, sería conveniente analizar estos datos por ocupación y ver si eso está relacionado.

Conclusiones

Si se aplica este cuestionario de forma preventiva, se podrán tomar decisiones que expongan en menor medida a los trabajadores que salen en Zona de riesgo; ya sea cambiando de actividad al trabajador, creado o modificando los controles administrativos actuales, dando la capacitación específica a los trabajadores o hasta identificar si el liderazgo que tiene los trabajadores en materia de seguridad es el adecuado o el necesario.

El tipo de comportamiento detectado por este cuestionario no es el único factor determinante de los accidentes, con su aplicación se busca sumar un recurso a lo que hoy tienen las organizaciones para tomar mejores decisiones con datos personalizados, por área, puesto o a nivel organización

Artículos originales

Recomendaciones

Involucrar al personal operativo en los reportes e investigación de accidentes, identificación de riesgos, auditorías en piso, determinación de controles y reglas a cumplir en las áreas de trabajo.

Desarrollar un plan de liderazgo, donde se fortalezca la forma de supervisar la seguridad.

Hacer campaña de comunicación positiva donde se ponga la seguridad como condición de empleo y los trabajadores logren identificarse con la misma.

Referencias

- Chistian, M.S., Bradley, J.C., Wallace, J. C., & Burke, M. J. (2009). Workplace safety: a meta-analysis of the roles of person and situation factors. *Journal of applied Psychology*, 94(5), 1103.
- MacCrae, R. R, Costa Jr, P.T., & Costa, P. T. (1990). *Personality in adulthood*. Guilford Press.

Ortiz, J. (2015), Safety test descripción básica. MIDOT México

Puyal, E. (2001). La conducta humana frente a los riesgos laborales: determinantes individuales y grupales. *Acciones e investigaciones sociales*, (12), 157-184. https://doi.org/10.26754/ojs_ais/ais.200112199

Declaración de conflicto de intereses

Los autores de este artículo expresan que no tuvieron ningún conflicto de intereses durante la preparación de este documento ni para su publicación.

Obra protegida con una licencia Creative Commons

