

Psychosocial risk factors and their association with accidents in a workplace in Mexico City

Factores de riesgo psicosocial y su asociación con la presencia de accidentes en un centro de trabajo de la Ciudad de México

Mariel Tresgallo Godínez ¹, Vicente Lozada Balderrama ¹

¹ Programa de Maestría en Ciencias en Salud Ocupacional, Seguridad e Higiene, Escuela Nacional de Medicina y Homeopatía, Instituto Politécnico Nacional

Correo electrónico de contacto: mtresgallog@alumno.ipn.mx

Palabras clave: Factores psicosociales, accidentes de trabajo, factor humano

Introducción

Actualmente, con el avance tecnológico en los puestos de trabajo y la expansión de los mercados en el mundo, la carga mental en los trabajadores ha aumentado considerablemente, particularmente en sectores de servicios, comercio y finanzas (García-Layunta, 2002).

Estas condiciones laborales impactan en los factores psicosociales, los cuales repercuten en el desempeño y conducta de los trabajadores, propiciando accidentes de trabajo, por lo anterior, es imprescindible incidir en la investigación de estos factores de riesgo (Tresgallo, 2023; Meliá, 1998).

El presente estudio tuvo como objetivo identificar la asociación entre los factores de riesgo psicosocial con los accidentes en un centro de trabajo de la ciudad de México.

Método

Estudio cuantitativo, transversal, descriptivo, analítico y correlacional realizado a una muestra aleatoria no probabilística por conveniencia de 20 trabajadores accidentados y 20 no accidentados de base, con más de un año de antigüedad en el puesto de trabajo, adscritos a la sede de ciudad de México de un centro de investigación,

los trabajadores contestaron el cuestionario en línea de la guía de referencia III de la NOM-035-STPS-2018, incluyó datos sociodemográficos y laborales. El análisis estadístico fue descriptivo e inferencial utilizando chi cuadrada, t de student y U de Mann Whitney ($p < 0.05$).

Resultados

El 60% ($n = 24$) corresponden al género masculino, la media de la edad de la muestra fue de 54.38 ± 6.31 años.

El puesto con mayor accidentabilidad fue el operador con 25% ($n = 5$); no se encontró asociación entre los factores de riesgo psicosocial y los accidentes de trabajo. La antigüedad en la empresa y experiencia profesional tienen una diferencia estadísticamente significativa entre los trabajadores accidentados y no accidentados ($p < 0.05$).

La adscripción a Ingeniería, Operación y Talento se asocia con la presencia de accidentes ($p = 0.001$).

Existe diferencia estadísticamente significativa entre la interferencia en la relación trabajo familia y los accidentes de trabajo ($p < 0.05$).

Dichos datos se muestran en la Tabla 1 y 2.

Resumen en extenso

Tabla 1

Medias de puntuación de los factores de riesgo psicosocial de la población en estudio

Global	Accidentados		No accidentados		P valor
	□	D.S	□	D.S	
	92.55	35.39	89.3	35.59	0.77
Categoría⁺					
Ambiente de trabajo	5.75	2.4	5.55	3.25	0.82
Factores propios de la actividad	39.2	9.2	40.65	10.3	0.64
Organización del tiempo de trabajo	6.3	3.4	5.2	3.35	0.31
Liderazgo y relaciones de trabajo	28.3	19.21	26	20.77	0.62
Entorno organizacional	13	6.19	11.9	5.09	0.54
Dominio⁺					
Condiciones del ambiente de trabajo	5.75	2.4	5.55	3.25	0.82
Carga de trabajo	22.6	6.14	22.35	6.69	0.9
Falta de control sobre el trabajo	15.25	5.53	17	6.18	0.35
Jornada de trabajo	1.8	1.5	2.15	1.53	0.52
Interferencia en la relación trabajo familia	4.5	2.46	3.05	2.25	0.04*
Violencia laboral	6.85	6.56	5.8	6.45	0.51
Relaciones de trabajo	9.7	6.42	8.5	6.64	0.56
Liderazgo	11.75	8.11	11.7	8.64	0.985
Reconocimiento del desempeño	10.65	4.94	10.25	5.06	0.8
Insuficiente sentido de pertenencia e inestabilidad	2.35	1.92	1.65	0.98	0.38

Discusión y conclusiones

Muchos de los factores descritos en este trabajo tienen como consecuencia al estrés laboral y este puede disminuir la atención, concentración, rendimiento y eficiencia del trabajador, además de las consecuencias a la tarea impuesta es importante mencionar que el número de muertes por cardiopatías y accidentes cerebrovasculares asociados a la exposición a jornadas de trabajo prolongadas han ido en aumento (Villavicencio-Ayub, 2019).

Tabla 2

Variables laborales por grupo de trabajadores accidentados y no accidentados

Puesto actual	Accidente		Valor de p	
	Si (n=20)	No (n=20)		
Operador	5 (25%)	2 (10%)	0.115	
Asistente	4 (20%)	0		
Especialista	3 (15%)	9 (45%)		
Investigador	2 (10%)	1 (5%)		
Líder	1 (5%)	2 (10%)		
Titular	1 (5%)	0		
Laboratorista	1 (5%)	0		
Técnico	1 (5%)	0		
Auditor	1 (5%)	0		
Gerente	1 (5%)	0		
Jefe de proyecto	0	1 (5%)	0.001*	
Experto	0	1 (5%)		
Dirección				
Ingeniería	6 (30%)	0		
Operación	5 (25%)	0		
Talento	2 (10%)	0		
Finanzas	2 (10%)	7 (35%)		
Órgano de control	2 (10%)	0		
Transformación	1 (5%)	13 (65%)		
Tecnología	1 (5%)	0		
Producción	1 (5%)	0		
Antigüedad en el puesto				
	□	D.S	Valor de p	
Si	12.75	10.06	0.108	
No	17.65	7.76		
Antigüedad en la empresa				
Si	26.45	9.67	0.049*	
No	21	7.09		
Experiencia laboral				
Si	27.95	8.58	0.049*	
No	23	6.64		

Nota. *Asociación significativa en prueba chi cuadrada (p < 0.05), □: media, D.S: desviación estándar.

Por esta razón, ahora más que nunca es necesario invertir en prevención para evitar que los trabajadores lleguen a niveles críticos de estrés por sobrecarga de trabajo o jornadas prolongadas que condicionen afecciones

Resumen en extenso

psicológicas severas como la depresión o el trastorno de ansiedad generalizada (Juárez, 2011).

En este estudio se encontró que no existe asociación entre los factores de riesgo psicosocial y los accidentes de trabajo en los trabajadores evaluados. Sin embargo, se observa que la antigüedad en la empresa, experiencia profesional, los puestos de trabajo de Ingeniería, Operación y Talento, así como la interferencia en la relación trabajo familia están asociados a la presencia de accidentes, variables a considerar en futuras investigaciones.

Referencias

- García-Layunta, M., Oliver, A., Tomás, J. M., Verdú, F. y Zaragoza G. (2002). Factores psicosociales influyentes en la ocurrencia de accidentes laborales, *Archivo de Prevención de Riesgos Laborales*, 5(1), 4-10. <http://dspace.usalca.cl/handle/1950/9416>
- Juárez, A., Camacho, A. (2011). Reflexiones teórico-conceptuales de lo psicosocial en el trabajo. *Universidad Autónoma del Estado de Morelos*.
- Meliá, J.L. (1998). Un modelo causal psicosocial de los accidentes laborales [A psychosocial causal model of work accidents]. *Anuario de Psicología*, 29(3), 25-43. <https://www.uv.es/~meliajl/Papers/1998ModeloMelia.pdf>

Tresgallo Godínez, M., Lozada Balderrama, V., & García Reyes, N. (2023). Work accident rate in a workplace in Mexico City / Accidentabilidad laboral en un centro de trabajo de la Ciudad de México. *Red De Investigación En Salud En El Trabajo*, 6(S4), 141-143. <https://rist.zaragoza.unam.mx/index.php/rist/article/view/673>

Villavicencio-Ayub, E. (2019). Trastornos psicossomáticos, emocionales y físicos, consecuencia de malas conductas laborales. *Boletín UNAM-DGCS-295*. https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2019_295.html.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores de este artículo expresan que no tuvieron ningún conflicto de intereses durante la preparación de este documento ni para su publicación.

Obra protegida con una licencia Creative Commons



Atribución - No comercial
No derivadas